

**Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky
podľa § 46 ods.2 zákona č. 25/2006 Z. z. zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a
doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

„Nákup inovatívnej technológie CRT - ELECTRONIC, spol. s r.o.“

17587 - WYT

Vestník č. 208/2013 - 24.10.2013

Vzhľadom na predmet zákazky a nemožnosť vybrať jedného dodávateľa, ktorý by bol schopný dodať celý predmet zákazky, bola zákazka delená na časti. Verejný obstarávateľ tak podstatne rozšíril okruh možných uchádzačov.

V časti: „Logický celok č. 4: Testovacie zariadenie pre vnútroobvodové testy DPS“ bola predložená len jedna ponuka.

Verejný obstarávateľ využil pre výber dodávateľa zákazky **najtransparentnejší postup výberu dodávateľa-verejnú súťaž**. Verejný obstarávateľ vyzval troch záujemcov na predloženie ponuky.

Podmienky účasti určil v minimálnom zákonne vyžadovanom rozsahu. Uchádzač bol povinný splniť podmienky účasti podľa § 26 ZVO a § 27 ods. 1, písm. a) ZVO.

Podmienky podľa § 28 ZVO verejný obstarávateľ neurčil.

Súťažné podklady poskytol 13 záujemcom.

Podľa § 136 ods. 1 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 7, môže podať žiadosť o nápravu proti b) podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 7 v lehote na predkladanie ponúk alebo proti podmienkam uvedeným v súťažných podmienkach v súťaži návrhov poskytnutých v lehote na predkladanie návrhov, a c) podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo návrhov. V uvedenej lehote nebola podaná žiadna žiadosť o nápravu.

Žiaden zo záujemcov neuplatnil ani postup podľa § 38 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní, t.j. nepožiadaval o vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie.

V zmysle uvedeného, verejný obstarávateľ nemal dôvod zrušiť použitý postup zadávania zákazky v zmysle § 46 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko uchádzač, ktorý cenovú ponuku predložil, splnil všetky podmienky účasti.

Mgr. Peter Potecký

Odborne spôsobilá osoba

Splnomocnená osoba

Oravská Lesná, dňa 17.02.2014